

LA FORMACIÓN EN TURISMO, SU LEGITIMACIÓN ACADÉMICA Y LA IDENTIDAD DE SUS PROFESIONES

Norberto Fortunato³

RESUMEN

Vista su transversalidad sobre la multiplicidad de dimensiones de la realidad de las sociedades contemporáneas y en una concepción del turismo como complejo de actividades centrado en el hombre, su situación actual y su destino, el propósito de este artículo de carácter ensayístico es ofrecer una serie de argumentos para la fundamentación de la inconveniencia del sobredimensionamiento de una orientación disciplinaria en menoscabo de otras igualmente significativas, postura sostenida insistentemente por numerosas instituciones educativas y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. Por una parte, a efectos de contribuir a su consideración como espacio temático de confluencia de saberes esencialmente complejo, plantea la necesidad de abordar el estudio del turismo con la inclusión de sus aspectos políticos, territoriales, históricos, económicos, sociales, psicológicos, antropológicos, ecológicos u otros posibles (algunos, frecuentemente subestimados y, en ocasiones, completamente ignorados). Por otra parte, transcurrido más de medio siglo del origen de la formación superior en la especialidad y como aporte para la conformación de una agenda educativa sectorial, promueve el fortalecimiento de su legitimación académica mediante el reconocimiento de la identidad propia de sus profesionales, más allá de la posición asignada dentro de la estructura funcional de cada institución, por motivos presupuestarios, organizacionales o de otra índole.

Palabras “Clave”: *turismo, epistemología, formación superior, legitimación académica e identidad profesional.*

Introducción

“El tiempo es el más grande innovador”.

Francis Bacon (1561 - 1626)

Hoy, en Argentina, a más de medio siglo de la iniciativa educativa fundacional protagonizada por la Universidad Nacional del Comahue⁴, numerosas carreras terciarias y universitarias (de pregrado, de

³ Docente de Carreras de Grado y de Postgrado vinculadas al turismo de la Universidad Nacional de San Martín, la Universidad Nacional de Quilmes y de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.
Teléfono celular (11) 6560 1726 Correo electrónico:norbertofortunato@gmail.com

grado y de postgrado, bajo las modalidades presenciales, semipresenciales, a distancia y en entornos virtuales) son ofrecidas para este espacio temático de confluencia de saberes esencialmente complejo. La asignación de partidas presupuestarias para actividades de investigación y, además, de transferencia y de extensión a la sociedad de pertenencia, es una decisión relevante de las autoridades de universidades públicas, tanto nacionales como provinciales.

En una primera instancia, el proceso de transformación cuantitativa y cualitativa de la oferta educativa (su crecimiento, su desarrollo y su diversificación) coexiste, de manera coherente, con la evolución del mercado de servicios turísticos: el escenario sectorial de la actualidad está conformado por organizaciones pequeñas, medianas y grandes (entre los micro-emprendimientos personales y familiares y las cadenas transnacionales) dedicadas a ofrecer respuestas diferentes a una demanda fuertemente diversificada.

En una segunda instancia, en los albores de este siglo XXI, si bien la paridad cambiaria favoreció sensiblemente la consolidación del turismo en sus sentidos interno y receptivo internacional, su elección como destino no está explicada sólo y únicamente por el estímulo de "precios convenientes". Sin ignorar las numerosas debilidades existentes y evidentes, aspectos tales como la calidad y la diversidad de sus bienes patrimoniales (tanto naturales como culturales) y la hospitalidad de la comunidad anfitriona son, a modo ilustrativo, factores igualmente explicativos del cambio de posicionamiento sectorial.

En una tercer y última instancia, una serie de decisiones de distintas esferas jurisdiccionales de gobierno (nación, provincias y municipios) manifiesta la convicción absoluta acerca de la relevancia del turismo como instrumento alternativo o complementario para el desarrollo de sus territorios bajo principios de sostenibilidad. Una muestra cabalmente representativa de esta valoración es la creación de condiciones normativas históricamente inéditas, a través de la sanción de la Ley Nacional 25.997/05, la formulación del "Plan Federal Estratégico de Turismo Sustentable", la gestión compartida entre el sector público y el sector privado de las acciones de promoción turística para el mercado externo y el rango ministerial asignado dentro del esquema de organización del estado nacional. Cabe agregar, asimismo, como dato de una significación destacada, la red participativa creada por las áreas de turismo y de educación nacionales para la sistematización de formaciones y titulaciones del factor humano.

Este escenario propicio para la generación de nuevas oportunidades, ha provocado el creciente interés de una variedad de oficios y de profesiones por su incorporación a la diversidad de modalidades turísticas actualmente existentes.

En este sentido, por una parte, no es menor la percepción del carácter *transversal* del turismo sobre el conjunto de dimensiones de las sociedades de nuestra época. Ni es menor, por otra parte y particularmente, su potencialidad como espacio propicio para el establecimiento de *vínculos asociativos*:

⁴ Hoy, no casualmente, esta institución, ayer pionera, es nuevamente pionera para su legitimación académica, debido a la creación de la Facultad de Turismo como una unidad independiente dentro de su estructura organizacional.

con las ciencias y con las artes, el cuidado de la salud, la conservación de las dimensiones natural y cultural del ambiente, la práctica de deportes, el proceso productivo de bienes con valor identitario, el trabajo de los artesanos, el desarrollo de eventos y acontecimientos programados, entre otras vinculaciones posibles.

1. Las definiciones y las concepciones ideológicas del turismo

El turismo es definido como el “*complejo de actividades*” originado por el desplazamiento *voluntario* (no forzado) y *temporario* (no permanente) de personas hacia *otro lugar* (destino) diferente a aquel de residencia habitual (en sentido general, origen). Si bien sobre esta idea inicial existe acuerdo pleno, la cuestión de la motivación del desplazamiento arriba mencionado es punto de posiciones teóricas opuestas.

La mayoría de definiciones del “viaje turístico” son excluyentes de razones vinculadas a *finalidades de lucro*.

Sin embargo, aquella propuesta por la Organización Mundial del Turismo (OMT) es inclusiva de *propósitos de ocio y de negocios* (Organización Mundial del Turismo 1998).

Ahora bien, el siglo XX ha sido el escenario no sólo de definiciones diferentes sino, además, ha constituido la etapa histórica de enunciación de tres visiones ideológicas sostenidas de modo implícito o explícito hasta nuestro presente.

La “*corriente humanista*”, a través de una mirada angelical, con su percepción del turismo como *fenómeno positivo per se* (el concepto de “industria sin chimeneas” es representativo de esta ideología).

La “*corriente alienista*”, a través de una mirada demonizadora, con su percepción del turismo como *fenómeno negativo per se* (las grandes corporaciones transnacionales son beneficiarias exclusivas de este complejo de actividades y los visitantes y las comunidades anfitrionas son objetos de su manipulación para la defensa del interés de acumulación del capital). Obras tales como *Tristes Trópicos*, de Claude Lévi-Strauss y *Los descubridores*, de Daniel J. Boorstin (desde una perspectiva antropológica y geográfica, respectivamente) y, especialmente, *La horda dorada*, de Louis Turner y John Ash y *Teoría de la clase ociosa*, de Thorstein Veblen (ambas vinculadas a círculos marxistas con connotaciones fuertemente críticas respecto del uso del tiempo libre y, como una de sus formas, del turismo) son textos clásicos vinculados a esta ideología.

La “*corriente alternativa*”, si bien es coincidente con el diagnóstico sostenido por la corriente alienista, aprecia la posibilidad y la oportunidad de construcción de otros modelos de desarrollo turístico; por lo tanto, el turismo no es percibido como *fenómeno positivo o negativo per se*: su calificación está sujeta a la constatación de efectos numerosos y de signo diferente.

En el contexto de estas corrientes ideológicas, el concepto asignado al turismo es entendido como “clave” para el diseño y el desarrollo de las currículas de las carreras ofrecidas. La superación del sobredimensionamiento de una orientación disciplinaria en detrimento de otras igualmente significativas y el

estudio inclusivo de aspectos políticos, territoriales, históricos, económicos, sociales, psicológicos, antropológicos, ecológicos u otros posibles son, simultáneamente, la posibilidad y la oportunidad de una mirada diferente con connotaciones y con implicancias diferentes

Visto como *complejo de actividades centrado en el hombre, su situación actual y su destino*, asistimos al reto profesional de la búsqueda y el hallazgo de *nuevas propuestas*, con *nuevos sentidos* y con *nuevos contenidos*.

A modo ilustrativo, una reflexión de Carlos Ruta: *“el descanso no es sólo la cesación del trabajo sino la posibilidad de enriquecer la vida, desde otras perspectivas, desde otras dimensiones, desde otras experiencias. (...) Si únicamente tenemos para ofrecer como ocio bienes de consumo reducimos la vida humana a una condición miserable y condenamos a las personas a su alienación. (...) El turismo debe constituir una experiencia humana genuina: aquella vivencia del hombre en contacto con su propia vida”*.⁵

La Declaración de los Derechos Humanos Universales es antecedente ineludible de reafirmación de las manifestaciones arriba expuestas, a través de los principios enunciados en sus artículos 23 (*“toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo”*) y 24 (*“toda persona tiene derecho al descanso, al disfrute del tiempo libre, a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones periódicas pagadas”*).⁶ Con la vocación de contribuir a su comprensión integral, este complejo de actividades está constituido sobre dimensiones de espacio, tiempo, motivación y producción.

Una *dimensión espacial*, constituida por el lugar de residencia habitual (espacio turístico emisor), el lugar visitado (espacio turístico receptor) y la unión de ambos (espacio de conexión).

Una *dimensión temporal*, constituida por un lapso mínimo de 24 horas y un lapso máximo de hasta 365 días consecutivos, según lo establecido por la Organización Mundial del Turismo, si bien este límite es determinado por cada Estado para el turismo procedente de otros países.

Una *dimensión motivacional*, constituida por un desplazamiento de carácter voluntario, consecuencia de una amplia diversidad de motivos de viaje, tales como descanso, salud, visita a familiares y amigos, asistencia a eventos de interés profesional, entre otros, incluidos aquellos, como ha sido anteriormente aclarado, relacionadas con el ocio y los negocios).

Una *dimensión productiva*, constituida por el complejo de actividades orientadas a satisfacer aquellas necesidades asociadas a los desplazamientos y a la permanencia de las personas fuera de su

⁵ Carlos Ruta, Rector de la Universidad Nacional de San Martín. Palabras pronunciadas durante la apertura del “I Simposio Internacional de Turismo Sustentable”, evento organizado por la Escuela de Economía y Negocios de la institución arriba mencionada y desarrollado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el 3 de octubre de 2013.

⁶ La “doctrina” es “una unidad de relación entre aspectos científicos para el conocimiento de la realidad, aspectos técnicos para la actuación sobre la realidad y aspectos morales para el establecimiento de una escala de valores de tipo ético”. La “ideología”, en tanto consecuencia directa de nuestro fundamento doctrinario, es “una actitud determinada para atribuir objetivos finales deseables para una institución, sector, comunidad, etc.”.

lugar de residencia habitual, tales como las facilidades de información y asesoramiento, transporte, alojamiento, gastronomía, asistencia integral, etc.

2. El turismo como “espacio temático complejo”

La condición de “espacio temático complejo” del turismo está fundamentada en una serie de aspectos explicativos particularmente nítidos: la complejidad de sus causas, de sus efectos, de los comportamientos de los actores intervinientes y de su estudio científico.

2.1. El turismo y la complejidad de sus causas

El turismo es un complejo de actividades derivado del desarrollo político, socioeconómico y cultural de la humanidad, producto de la concurrencia de una serie de factores tales como la conquista de una mayor disponibilidad de tiempo libre, el incremento del ahorro individual, familiar y comunitario, la consolidación de sistemas de seguridad social para la cobertura de necesidades consideradas básicas y el reconocimiento como forma valiosa para la concreción de expectativas personales diversas.

Un factor económico: *la capacidad de ahorro.*

Un factor social: *la disponibilidad de tiempo libre.*

Un factor psicocultural: *la motivación.*

2.2. El turismo y la complejidad de sus efectos

El turismo, como consecuencia de la interacción de sus elementos constitutivos, es generador de efectos políticos, territoriales, socioeconómicos, psicosociales y ambientales. Una cuestión de suma importancia es la asociación de sus impactos a una calificación (de signo positiva y de signo negativa), nunca absoluta y siempre relativa, juzgada en función de los distintos (y, en determinados casos, contradictorios) intereses de los actores intervinientes (gobiernos, empresas, visitantes, comunidades anfitrionas y profesionales).

2.3. El turismo y la complejidad de comportamientos de los actores intervinientes

El turismo es escenario de una serie “*lógicas de comportamiento*” expresadas por los actores involucrados para su desenvolvimiento y de la tensión causada por sus racionalidades, no sólo diferentes sino, además, contradictorias:

- *la lógica política, expresada por las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, fundada en la racionalidad del poder;*
- *la lógica económico-financiera, expresada por las empresas y fundada en la racionalidad del beneficio económico-financiero;*

- *la lógica del consumo, expresada por los visitantes y fundada en la racionalidad de la satisfacción de sus necesidades y expectativas;*
- *la lógica de la necesidad social, expresada por la comunidad anfitriona y fundada en la racionalidad del bien común y la mejora de la calidad de vida;*
- *la lógica del conocimiento, expresada por los profesionales, fundada en la racionalidad del saber fundamentado y puesta al servicio de alguno de los actores arriba mencionados (Fortunato 2009).*

Si bien *expectativa* y no certeza, y en función de los propósitos de este artículo, la suma de las complejidades del turismo, como condición *sine qua non*, exige *una argumentación epistemológica* para la producción de saberes fundamentados acerca del objeto de estudio de nuestro interés.⁷

2.4. El turismo y la complejidad de su estudio científico

En la actualidad, los problemas planteados por la epistemología están agrupados en dos grandes conjuntos: cuestiones de carácter general (relacionadas con la totalidad de las ciencias) y cuestiones de carácter específico (relacionadas con una ciencia determinada).

Una propuesta para la construcción del objeto de estudio del turismo está apoyada sobre la base de tres fundamentos epistemológicos:

- *visión sistémica;*
- *enfoque interdisciplinario y transdisciplinario;*
- *abordaje contextualizado.*

2.4.1. Visión sistémica

Una condición necesaria para el conocimiento del espacio temático complejo del turismo es el desarrollo de una manera particular de observación: la capacidad de *mirar* el conjunto (y no sus partes constitutivas aisladamente). Adoptar una visión sistémica es la posibilidad del hallazgo del equilibrio necesario entre la generalidad y la especificidad. Pero, además, representa la oportunidad de construir *“una capacidad de percepción de la maravilla y la riqueza de las interacciones”*. En palabras de Edgar Morín, *“necesitamos transformar el nuevo conocimiento en verdadera sabiduría”* (Morín 2005).

⁷ La diferenciación establecida por los filósofos de la Grecia Antigua entre conocimiento vulgar (saberes “ordinarios” no sometidos a juicio crítico) y conocimiento científico (saberes “extraordinarios” obtenidos con rigurosidad reflexiva), *“doxa”* y *“episteme”*, representa el origen de las inquietudes epistemológicas. Hoy, esta rama de la filosofía dedicada al estudio del conocimiento, aborda el tratamiento de las formas y de las circunstancias de espacio (lugar) y de tiempo (época) conducentes a la obtención y la validación o la invalidación de los saberes obtenidos mediante la aplicación de tres criterios centrales: verdad, objetividad y realidad.

En oposición a estudios caracterizados por la fragmentación del objeto bajo estudio (*enfoque merológico*: del griego, "meros", parte), la *visión sistémica* (*enfoque holístico*: del griego, "holos", totalidad) la visión sistémica ha sido una contribución de L. Von Bertalanffy sumamente valiosa para el cambio de paradigma de las ciencias.⁸ Su obra, "*Teoría general de los sistemas*", representó la advertencia acerca del reduccionismo distintivo de la investigación científica y una propuesta metodológica innovadora, inicialmente aplicada por las ciencias naturales y posteriormente por las ciencias sociales.

Para el autor, todo sistema es "*un conjunto de elementos interactuantes orientado al cumplimiento de una finalidad*" y regido por una serie de principios fundamentales, a saber:

- *su condición de totalidad (el "todo" es superior a la suma de sus partes);*
- *su composición por elementos y relaciones;*
- *su comportamiento finalista o teleológico (sus elementos constitutivos interactúan en pos de alcanzar un propósito determinado)⁹;*
- *su dinamismo (expresado a través de cambios cuantitativos y cualitativos);*
- *su historicidad (las huellas del pasado están expresadas en sus rasgos actuales);*
- *su descomposición en subsistemas;*
- *sus relaciones de intercambio con otros sistemas (condicionado y condicionante de su entorno)¹⁰.*

Gustavo Capece, con el énfasis puesto en sus singularidades del turismo, agrega otros rasgos relevantes: el sistema turístico es *flexible, simbólico y fuertemente permeable; de retroalimentación constante ("recursivo"); con relaciones entre sus componentes simbióticas, sinérgicas y superfluas y una alta probabilidad de desórdenes ("entropías") capaces de su inmovilización y de su extinción; evaluable mediante una numerosa cantidad de variables de origen disciplinario diverso* (Capece 2011).

Cabe agregar, para concluir, una reflexión final acerca del carácter de *factor fuertemente influyente* de cada modelización sistémica para la definición de *sentidos de desarrollo* diferentes. Un *modelo de sistema turístico es la representación de una representación¹¹ determinada del turismo* (aquella "mirada" particular de su autor, sea un individuo, sea una organización) *con connotaciones doctrinario-ideológicas "visibles"* (expresadas de manera explícita) y *"no visibles"* (no explicitadas pero subyacentes de manera implícita).

⁸ La clave de su aporte está dada por el concepto de "sistema" y su uso como unidad compleja para el estudio de una realidad siempre compleja.

⁹ Este principio no es aplicable para sistemas turísticos. La diversidad de racionalidades y lógicas de comportamiento de los actores intervinientes es indicativa de la existencia de propósitos diferentes.

¹⁰ El carácter "abierto" del sistema turístico es explicativo de su vinculación con el contexto o "suprasistema", denominación usada por Sergio Molina para aludir al entorno (Molina 1991).

¹¹ El juego de palabras "*la representación de una representación*" usado para aludir al concepto de sistema turístico es una expresión creada por el geógrafo italiano contemporáneo Gian Paolo Torricelli para ofrecer su definición de mapamundi: "*el mapamundi es la representación de una representación del mundo*".

Los Cuadros I, II, III y IV presentan, a modo de recopilación y esquemáticamente, propuestas de sistemas turísticos diferentes.

2.4.2. Enfoque interdisciplinario y transdisciplinario

Junto a esta visión sistémica de la realidad, a causa de su complejidad, el estudio del turismo requerirá simultáneamente de saberes provistos por distintas ciencias.

Si numerosas disciplinas, con objetos de estudio, métodos y lenguajes propios, son una fuente proveedora de conocimientos para el estudio del turismo, es posible su caracterización preliminar como espacio pluridisciplinario o multidisciplinario. Sin embargo, la suma de una serie de perspectivas particulares y de "especificidades" es necesaria pero no suficiente para la producción de una mirada general como "síntesis integradora" de la complejidad.

La interdisciplinariedad (como punto de partida) y el desafío de la construcción de un "enfoque transdisciplinario" es otro fundamento epistemológico para el avance de saberes sobre el turismo.

Ahora bien, P. W. Preston, en su obra Una introducción a la teoría del desarrollo señala la necesidad del fortalecimiento del discurso científico sobre el objeto de estudio "turismo": la mayor parte del esfuerzo realizado por las ciencias humanas no ha estado abocado al planteo de casos argumentativos con base científica y a la búsqueda de interpretaciones académicas sino a satisfacer necesidades de información para la política y la planificación turística demandadas por el sector público y para la generación de negocios asociados a este complejo de actividades demandadas por el sector privado (Preston 1999).

Por lo tanto, "considerado el turismo como uno de los fenómenos de mayor dinamismo y crecimiento desde la segunda mitad del siglo XIX, con un amplio despliegue de estudios administrativos, mercadológicos y (últimamente) ambientales, ha sido escasamente teorizado desde el punto de vista social". Resulta necesaria "la construcción de modelos de interpretación y de producción de conocimiento fundamentado y riguroso, que sirvan de soporte a los estudios aplicados que promuevan el desarrollo de este sector" (Osorio García 2003).

En alusión a la cuestión arriba planteada, Douglas G. Pearce, investigador de la Universidad Victoria de Wellington (Nueva Zelanda), en su artículo "Orientaciones actuales y futuras en la investigación turística", señala la existencia de dos problemas transversales a la realidad de la investigación científica en turismo: su atomización y la escasez de estudios multidisciplinarios e interdisciplinarios. Por una parte (en referencia a su atomización), "a pesar de que han existido algunos avances para tratar de relacionar las nuevas investigaciones con las realizadas anteriormente, la mayoría de las mismas continúan sin estar suficientemente vinculadas entre sí, adoleciendo de una orientación adecuada sobre los aspectos básicos o fundamentadas en conceptos y métodos uniformes". Por otra parte (en referencia a la escasez de estudios multidisciplinarios e interdisciplinarios), si bien el turismo ha sido y es campo de atracción para

investigadores de una amplia variedad de disciplinas (tales como la ciencia política, la geografía, economía, la sociología y la antropología, entre otras), “la mayor parte de los estudios han sido realizados de forma individual o a través de pequeños equipos de investigadores cuyas áreas específicas de competencia y recursos, a menudo limitados, los han conducido a centrarse en sectores determinados (por ejemplo, el transporte, el alojamiento o las atracciones), en determinadas partes del sistema turístico (generalmente mercados o destinos turísticos, aunque no en ambos simultáneamente y rara vez en las regiones en transición) así como en una determinada dimensión del turismo (por ejemplo, la demanda, la gestión, el impacto o la planificación del turismo). A pesar de que varios de estos diferentes elementos pueden ser estudiados conjuntamente, la realidad es que existe muy poca investigación sistemática que comprenda múltiples aspectos y dimensiones. Para un desarrollo satisfactorio del turismo a mediano y largo plazo, todas las partes del sistema turístico deberán funcionar con armonía. En este sentido, cuanto mayor sea la integración de la investigación turística mayor será su contribución a la comprensión del turismo como un sistema global” (Pearce 2003).

Clare Gunn, a los problemas arriba planteados, agrega que, si agrupáramos las investigaciones en turismo de acuerdo a los conocimientos producidos, la mayoría de estudios han estado orientados a generar nuevos saberes descriptivos. La predicción, comprobación y modelación, como propósitos del investigador en turismo, son aspectos de un peso relativo débil en el contexto del universo de estudios en el campo mencionado (Gunn 1994).

Las debilidades de la investigación científica relacionada con el turismo enfatiza la relevancia de la noción de transdisciplinariedad en las acepciones predominantes en los círculos científicos: investigación con propósitos integradores (Mittelstrass 2009) y unidad del *conocimiento* producido por disciplinas diversas (Nicolescu 1994).

Cabe agregar, por último, el sentido otorgado a la idea de transdisciplinariedad para el ámbito de la formación y para el desempeño de los formadores.

“Transdisciplinariedad” es “una educación ética”: la enseñanza de una ética válida para el conjunto de individuos pertenecientes al género humano es una exigencia de nuestro tiempo;

- “una educación de perspectiva planetaria”: la perspectiva global es imprescindible para la construcción de sentimientos auténticos de pertenencia a nuestra Tierra como primera y última patria;
- “una formación para el reconocimiento de la unidad y de la diversidad”: todos debemos reconocer la diversidad cultural inherente a la humanidad. La unidad y la diversidad son perspectivas inseparables fundadoras de la educación. Una misión central de la educación es mostrar los destinos individual, social y global de la especie humana;

- “*una formación sin ceguera*”: el riesgo del error y de la ilusión siempre está presente en el conocimiento: la principal misión del docente es la enseñanza de la capacidad de criticar nuestro propio saber;
- “*una formación para la comprensión*”: sobre la base de sociedades democráticas, el desarrollo de la ciencia es un medio poderoso para la detección de errores y de lucha contra las ilusiones, si bien los paradigmas científicos dominantes son capaces de crear ilusiones y de elaborar teorías equivocadas. El egoísmo, el etnocentrismo y el sociocentrismo representan los enemigos verdaderos de la comprensión (Morín 2000).

2.4.3. Abordaje contextualizado

Como último fundamento epistemológico, el estudio del turismo exigirá como requisito *sine qua non* de su contextualización. Los aspectos bajo observación del turismo están siempre situados en un espacio y un tiempo determinados. No son fragmentos aislados de la realidad general sino reflejos de la misma. El proceso de evolución histórica del turismo es ilustrativo de los condicionamientos y determinaciones impuestas por el contexto de su desarrollo: las características del turismo “*elitista*”, el turismo “*masivo y masificado*” y el turismo “*diversificado*” son plenamente coherentes con los rasgos principales de distintas etapas vivenciadas por Argentina entre fines del siglo XIX y la actualidad (Wallingre 2011).

A modo de resumen, la *visión sistémica*, el *enfoque interdisciplinario -con el desafío transdisciplinario-* y el *abordaje contextualizado*, si bien no asegurarán la obtención de verdades absolutas, representan una propuesta (sujeta a debate y revisión) de principios epistemológicos para la producción de conocimientos fundamentados acerca del turismo, fuente para nutrir las dimensiones teórica, metodológica y valorativa de la formación superior en la especialidad.

3. Las carreras de formación superior en turismo

Sobre la base de las titulaciones de mayor uso (Guía de Turismo, Técnico/a en Turismo y Licenciado/a en Turismo) y a fines de percibir, con una nitidez suficiente, los rasgos característicos de las identidades propias de estas profesiones turísticas, serán descriptos (nunca de manera definitiva y siempre sujetos a revisiones) los perfiles y los ámbitos de inserción laboral de los egresados de las carreras de pregrado y de grado aquí mencionadas.

3.1. El perfil del/ de la Guía de Turismo

El/la Guía de Turismo estará capacitado para la prestación de servicios de orientación, información y asistencia al visitante, de acuerdo a sus características e intereses personales, tanto acerca de los atractivos como de los servicios turísticos, la infraestructura y la superestructura, con la finalidad de

contribuir al uso eficiente del tiempo libre y los recursos disponibles y de facilitar el conocimiento y la interpretación del patrimonio natural y cultural del sitio visitado, a través del desarrollo de una serie de actividades tales como aquellas mencionadas a continuación: *recopilación, producción y comunicación de información turística; programación de visitas de interés recreativo y turístico; gestión de ingresos y egresos de pasajeros de estaciones terminales de transporte, establecimientos de alojamiento, áreas naturales y culturales de uso recreativo y turístico, etc.; reconfirmación de servicios turísticos; intervención en operaciones de reserva y venta de servicios turísticos opcionales; orientación en formalidades migratorias, aduaneras y sanitarias; organización y conducción de actividades recreativas; coordinación de acontecimientos programados y eventos especiales; interpretación del patrimonio natural y cultural; información sobre normas de comportamiento y de seguridad en sitios de interés recreativo y turístico; información de interés general para el visitante (cambio de moneda, compra de productos locales y comunicaciones, etc.).*

3.2. El perfil del/de la Técnico/a en Turismo

El/la Técnico/a en Turismo estará capacitado para el ejercicio de de las funciones constitutivas de la gestión comercial, operativa y administrativa de emprendimientos públicos y privados sectoriales, a través de la realización una serie de actividades tales como aquellas mencionadas a continuación: *dirección técnica integral y representación ante el Ministerio de Turismo de la Nación de agencias de viajes legalmente constituidas (Ley Nacional 18.829/70, Decreto Reglamentario 2.182/72 y una serie de resoluciones, tales como las Disposiciones 763/92 y 725/94); estudios de mercados y desarrollo, selección de canales de distribución y promoción de productos turísticos; información y asesoramiento al viajero sobre atractivos y servicios turísticos; orientación en formalidades migratorias, aduaneras y sanitarias; organización, programación y coordinación de viajes; negociación y formalización de contratos con proveedores de servicios turísticos; cotización, reserva y emisión de órdenes de prestación de servicios turísticos; facturación de servicios turísticos; organización y programación de eventos y acontecimientos programados.*

3.3. El perfil del/de la Licenciado/a en Turismo

El/la Licenciado/a en Turismo, además de la totalidad de las destrezas indicadas para la carrera de Técnico/a en Turismo, estará capacitado para el ejercicio de la dirección de organizaciones turísticas públicas y privadas, el diseño de políticas sectoriales y la asistencia técnica para la formulación de planes, programas y proyectos para el desarrollo turístico, a través de la realización de una serie de actividades adicionales tales como aquellas mencionadas a continuación: *relevamiento, ordenamiento y valoración de espacios de uso turístico efectivo y potencial; diseño de modelos para la presentación del patrimonio natural y cultural; formulación y evaluación de proyectos, programas y planes sectoriales; integración del factor*

humano y de recursos naturales-culturales, económicos, financieros y tecnológicos para su aprovechamiento turístico; gestión integral del turismo para jurisdicciones territoriales diversas; investigación científica; producción académica; etc.

3.4. Los ámbitos de inserción laboral

El diseño de los planes de estudio de las carreras de formación en turismo del nivel superior de la enseñanza deberá contemplar numerosos y diversos ámbitos de inserción laboral para sus egresados: *organismos gubernamentales, intergubernamentales y no gubernamentales de turismo o relacionados con el turismo (municipales, provinciales, nacionales, regionales e internacionales); agencias de viajes; área de turismo de obras sociales; empresas prestadoras de servicios turísticos; representaciones de servicios turísticos; sitios naturales y sitios culturales de usos diversos (a modo ilustrativo, áreas protegidas, museos, yacimientos arqueológicos, parques temáticos, etc.); eventos y acontecimientos programados; instituciones educativas; defensorías de consumidores; centros de investigación; asesorías-consultorías; medios periodísticos especializados; otros).*

El Cuadro V presenta el intento de una definición de competencias profesionales para el diseño de las currículas de las carreras tradicionales de pregrado y de grado en turismo.

Conclusiones

La convocatoria amplia de los Ministerios de Turismo y de Educación de la Nación para la discusión y la búsqueda de consensos, a efectos de ordenar una cantidad y una variedad excesivas de planes de estudio, orientaciones y titulaciones relacionadas con la formación superior en turismo, es señal inequívoca de una presencia deseable de la cuestión como tema de la agenda sectorial de la actualidad. Sobre las convicciones de una concepción del turismo como complejo de actividades centrado en el hombre, su situación actual y su destino y de su transversalidad sobre la multiplicidad de dimensiones de la realidad de las sociedades contemporáneas, una serie de argumentaciones ha intentado fundamentar las implicancias de la sobrestimación de una disciplina "invasiva" y la subestimación de otras disciplinas, si bien, igualmente valiosas, desplazadas a planos de menor importancia, mínimamente presentes o directamente ausentes.

El desarrollo de una capacidad de integración del conjunto de aspectos intrínsecos del turismo (políticos, territoriales, históricos, económicos, sociales, psicológicos, antropológicos, ecológicos y otros posibles) representa la destreza distintiva de los egresados de carreras del nivel superior de la enseñanza vinculada a la especialidad (particularmente en referencia a la Licenciatura en Turismo como titulación máxima de grado).

No existe ningún otro profesional con una formación orientada a tales fines, no obstante constatar una apropiación naturalizada y permanente del espacio temático del turismo por parte de

egresados de otras carreras (particularmente para la toma de decisiones vinculadas al diseño de las curriculas de aquellas de la especialidad). Esta situación anómala es una causa de relevancia para la explicación de la existencia de numerosos y diferentes planes de estudio (con orientaciones y titulaciones diferentes) y de la asignación de unidades académicas de pertenencia no sólo y únicamente distintas sino, además, conceptualmente distantes.

El diseño curricular de las carreras de turismo del nivel superior de la enseñanza (a través de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales ofrecidos por asignaturas procedentes de una diversidad disciplinaria inherente a la especialidad), es la instancia “clave” del proceso de gestión educativa para garantizar aquellas condiciones necesarias y suficientes de una formación de profesionales con identidad propia y diferenciadora de otras identidades profesionales.

Para concluir y como reflexión final, si la sociedad, a través de la acción del Estado Nacional, ha creado el contexto normativo adecuado para el inicio de otra etapa del desarrollo turístico de Argentina, el ámbito educativo está frente a la oportunidad de crear espacios formativos de profesionales con vocación y con capacidad de transformación. El desafío de nuestro tiempo es la construcción de escenarios turísticos esencialmente nuevos: *políticamente plurales, económicamente productivos, socialmente equitativos, ecológicamente racionales y culturalmente diversos.*

Bibliografía y otras fuentes citadas y consultadas

- Acerenza, M. A. (1991) *Administración del turismo*, Volumen 1 (Conceptualización y Organización). México. Editorial Trillas.
- Bachelard, G. (1991) *La poética del espacio*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Boorstin, D. J. (1986) *Los descubridores*. Barcelona. Editorial Crítica (Grijalbo Mondadori).
- Capece, G. (2011) “Diseño y gestión de los productos turísticos. El rol de los mediadores culturales”. *Cultura y turismo. Factores del desarrollo económico y social*. Buenos Aires. Secretaría de Cultura de la Nación Argentina y Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (173 - 259).
- Castillo Nechar, M. y Panosso Netto, A. (2010) *Epistemología del turismo. Estudios críticos*. México: Editorial Trillas.
- Consejo de Decanos y Directores de Unidades Académicas relacionadas con la Enseñanza del Turismo (2011) *Análisis comparado de los Planes de Estudio de la Carrera Licenciatura en Turismo de las Universidades integrantes del CONDET*. Comisión Asuntos Académicos (Equipo de Investigación integrado por G. Benseny, M. Cacciutto, D. Castellucci, C. Varisco y E. Zaballa). Mar del Plata. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad Nacional de Mar del Plata.

- Fortunato, N. (2014) "Procesos históricos y política ambiental del turismo". *Módulo para Carrera de Postgrado de Especialización y Maestría en Desarrollo y Gestión del Turismo*. Quilmes. Universidad Nacional de Quilmes.
- Fortunato, N. (2009) "Desarrollo Turístico". *Módulo para Carrera de Postgrado de Especialización y Maestría en Economía y Desarrollo del Turismo*. San Martín. Universidad Nacional de San Martín.
- Fortunato, N. (2005) *Notas del Seminario sobre Turismo Temático Innovador*. Postgrado en Gestión del Desarrollo del Turismo. Quito. Universidad de Especialidades Turísticas (9 al 12 de junio de 2005).
- Getino, O. (2002): *Turismo, entre el ocio y el neg-ocio. Identidad cultural y desarrollo económico en América Latina y el MERCOSUR*. Buenos Aires. Ediciones Ciccus y Ediciones La Crujía.
- Guitelman, J. (s/f): *Turismo. Hospitalidad y encuentro con el otro*. La Plata. Comisión de Investigaciones Científicas. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.
- Gunn, C. (1994) "A perspective on the purpose and nature of tourism research methods". *Travel, tourism and hospitality research. A handbook for managers and researchers* (J.R. y Gouldner, Ch. R., editores), Nueva York: RitchieJohn Wiley & Sons.
- Hlace, V. (2006): "La complejidad y el desafío de la formación superior en turismo. Cambio y estabilidad como valores". *Formación Universitaria y Ejercicio Profesional en Turismo y Hotelería*. IV Jornadas de Reflexión Académica. Buenos Aires. Escuela de Turismo y Hotelería. Universidad de Palermo (48 - 51).
- Lévi-Strauss, C. (1988): *Tristes trópicos*. Barcelona. Editorial Paidós.
- Mittelstrass, J. (2009) *Transdisciplinariedad*, Constanza: Centro de Filosofía para la Ciencia de la Universidad de Constanza.
- Molina, S. (1991) *Conceptualización del Turismo*, México: Editorial Limusa.
- Molina, S. (2000) *El postturismo. De los centros turísticos a las ludópolis*, México: Tesis Económica Profesionales.
- Morello, J. (1995) La dimensión histórica del territorio y el ambiente en América Latina, *Módulo de Cátedra de la Maestría en Políticas Territoriales y Ambientales*, Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras (UBA).
- Morin, E. (2000) "A cabeça bem-feita: repensar a reforma, reformar o pensamento". *Estudios y Perspectivas en Turismo*, Volumen 16, Número 1. Buenos Aires: Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos (5 -25).
- Nicolescu, B. (1994) *La transdisciplinariedad: pasado, presente y futuro*. París. CNRS. Universidad de París 6.

- Organización de Naciones Unidas (1948) *Declaración Universal de Derechos Humanos*. Asamblea General. Resolución 217 A (III). 10 de diciembre de 1948.
- Organización Mundial del Turismo (1998) *Introducción al turismo*. Madrid. O.M.T.
- Ortega, E., coordinador (2003) *Investigación y estrategias turísticas*. Madrid. Thomson Editores.
- Osorio García, M. (2003) "Construcción del objeto de estudio de turismo desde una perspectiva materialista". *Estudios y Perspectivas en Turismo*, Volumen 12, Números 3 y 4. Buenos Aires. Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos (197 - 224).
- Pearce, D. (2003) "Orientaciones actuales y futuras en la investigación turística". *Investigación y estrategias turísticas* (Ortega, E., coordinador). Madrid. Thomson Editores.
- Preston, P. W (1999): *Una introducción a la teoría del desarrollo*. México. Editorial Siglo XXI.
- Schlüter, R. (2000): *Investigación en turismo y en hotelería*, Buenos Aires: Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos.
- Turner, L. y Ash, J. (1991): *La horda dorada. El turismo internacional y la periferia del placer*. Madrid: Editorial Endimión.
- Veblen, T. (2000): *Teoría de la clase ociosa*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Wallingre, N. (2011): Retrospectiva del desarrollo del turismo en la República Argentina, 1810-2010. Un repaso necesario, *Revista Signos Universitarios*, Número 46: Buenos Aires (pp. 109 - 149).

Sitios de internet:

www.ciet.org.ar

www.condet.com

www.conocitur.com

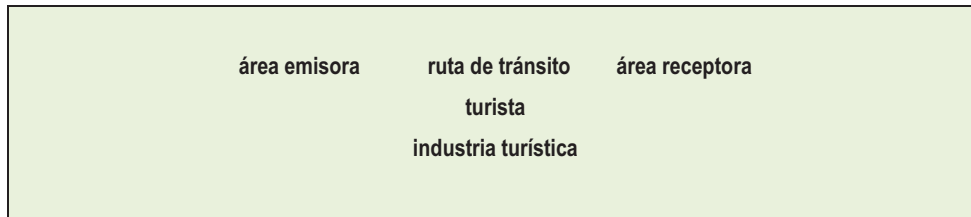
www.scielo.org.ar.

Nota Importante: junto a las experiencias recogidas a través del desempeño de actividades docentes y de gestión educativa (1991 a la actualidad) y a la información producida por la Red Educativa conformada por el Ministerio de Turismo y el Ministerio de Educación de la Nación Argentina (2011 - 2014), otras fuentes usadas para la redacción de este artículo han sido notas personales relevadas como miembro de comisiones constituidas por diversas instituciones educativas del nivel superior de la enseñanza y por el Registro de Expertos de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) para el tratamiento de cuestiones relacionadas con el diseño curricular de carreras de pregrado, de grado y de postgrado de la especialidad (2000 - 2013).

Cuadro I

Modelización del Sistema Turístico propuesta por Neil Leiper -esquema-

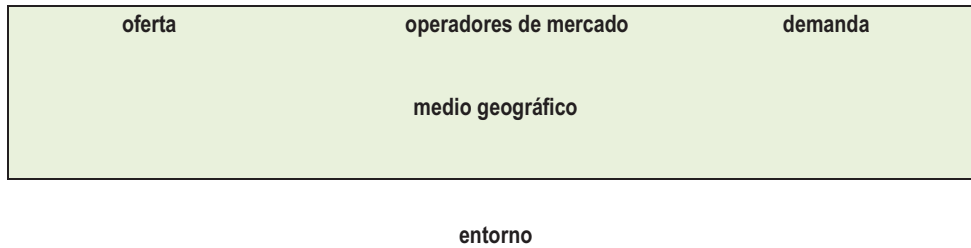
(Acerenza 1991)



entorno

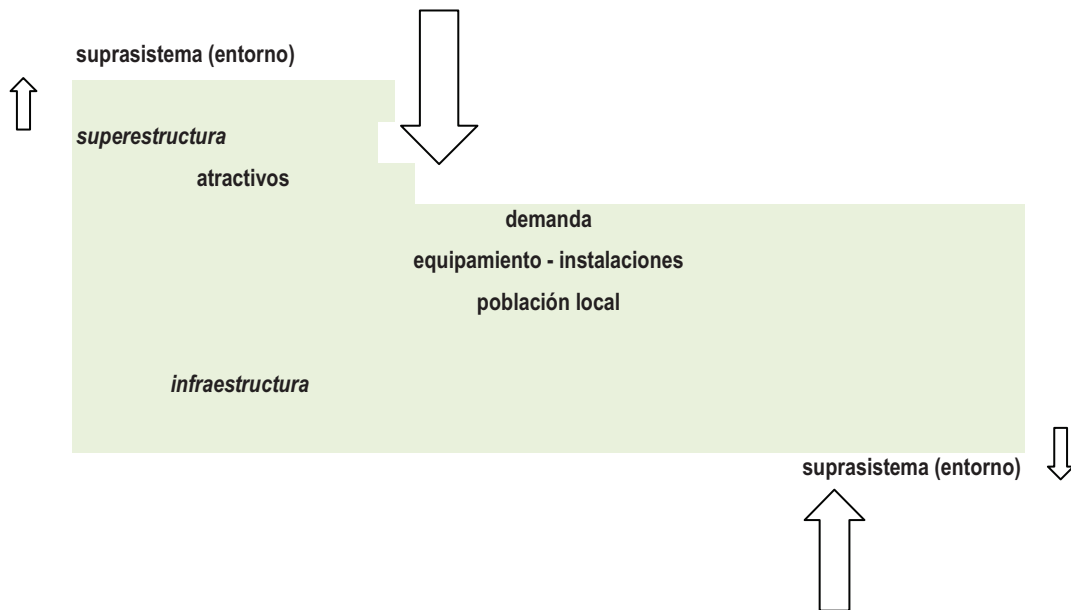
Cuadro II

**Modelización del Sistema Turístico propuesta por la Organización Mundial del Turismo -esquema-
(OMT 1998)**



Cuadro III

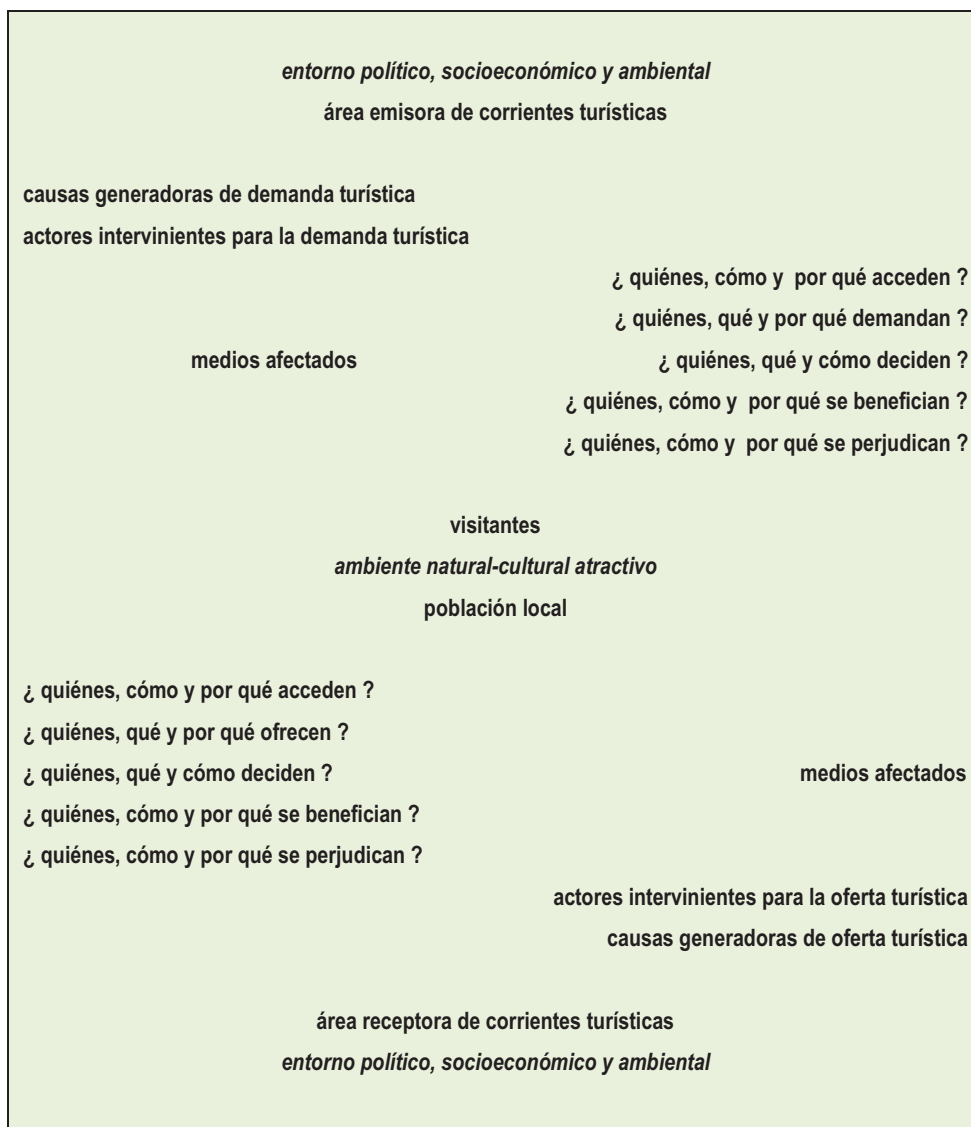
**Modelización del Sistema Turístico propuesta por Sergio Molina -esquema-
(Molina 1991 -versión gráfica propia-)**



Cuadro IV

Modelización del Sistema Turístico propuesta por Jorge Morello -esquema-

(Morello 1995)



Cuadro V

**Las competencias profesionales y su relación directa con el diseño curricular
(elaboración propia)**

1. <i>información y asesoramiento turísticos</i>	G T L
2. <i>programación de circuitos turísticos</i>	
G T L	
3. <i>cotización de servicios/productos turísticos</i>	
T L	
4. <i>negociación y contratación de servicios/productos turísticos</i>	T L
5. <i>emisión de órdenes de prestación de servicios turísticos</i>	T L
6. <i>mercadotecnia integral de servicios/productos turísticos</i>	T L
7. <i>administración de servicios/productos turísticos</i>	T L
8. <i>coordinación y asistencia de visitantes</i>	G T L
9. <i>guiado de visitantes</i>	
G	
10. <i>organización de eventos y acontecimientos programados</i>	G T L
11. <i>interpretación del patrimonio natural y cultural</i>	G
12. <i>diseño de modelos de presentación del patrimonio natural y cultural</i>	L
13. <i>representación técnica de agencias de viajes</i>	T L
14. <i>dirección de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales sectoriales</i>	L
15. <i>producción de información estadística relacionada con el turismo</i>	T L
16. <i>diseño de políticas turísticas</i>	L
17. <i>generación y evaluación de proyectos, programas y planes turísticos</i>	L
18. <i>investigación sobre temas de interés turístico</i>	L
19. <i>producción académica sobre temas de interés turístico</i>	G T L
20. <i>docencia para carreras de formación turística</i>	G T L

manejo de tecnologías de la información y la comunicación -TICs- (GDS, GIS y otras)

Sostenibilidad - Responsabilidad Social - Ética Profesional
(valores transversales)

(Referencias: G -Guía de Turismo-, T -Técnico/a en Turismo- y L -Licenciado/a en Turismo-)