

---

## EL DESAFÍO DEL DESARROLLO LOCAL Y LOS OBSTÁCULOS EN UN DESTINO TURÍSTICO

Silvana Suárez (\*)

Carolina Merli (\*\*)

Facultad de Turismo

Universidad Nacional del Comahue

Buenos Aires 1400 - (8300) Neuquén

Email: [ssuarez@uncoma.edu.ar](mailto:ssuarez@uncoma.edu.ar)

[mcmerli@gmail.com](mailto:mcmerli@gmail.com)

(\*)Licenciada en Turismo. Magíster en Teoría y Políticas de la Recreación. Especialista en Municipio y Desarrollo Territorial. Profesora Adjunta del Área Teoría del Turismo. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue.

(\*\*) Licenciada en Turismo. Ayudante de Primera del Área Teoría del Turismo. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue



## RESUMEN

---

Los centros turísticos constituyen el ámbito de la actividad turística; en ellos se cristaliza la intencionalidad del desarrollo del turismo por medio de diferentes instrumentos que les permiten intervenir a los diferentes actores sociales de la comunidad en general y, en particular, a los involucrados en la actividad turística. Es por ello que resulta importante considerar los principios teóricos del desarrollo local, con el propósito de generar cambios en la calidad de vida de la población, logrando la conjunción entre las necesidades de los habitantes de los centros turísticos y las necesidades de los turistas. Sin embargo, plantear en la práctica estos principios resulta difícil. Los destinos turísticos, en tanto ámbito local de intervención, se configuran a partir de las tensiones que se generan entre los diferentes actores sociales; éstos se constituyen en ámbito de lucha de poder y puja de distintos intereses como alguno de los obstáculos que intervienen en el proceso de desarrollo local. El trabajo realiza una aproximación a los obstáculos reconocidos por los actores sociales en San Carlos de Bariloche, en el proceso de desarrollo turístico local.

*PALABRAS CLAVE: Desarrollo local - Condicionantes - Turismo - Centro turístico*



## INTRODUCCIÓN

---

San Carlos de Bariloche es el principal centro turístico de la Patagonia en el que se manifiesta la complejidad que caracteriza al turismo como práctica social. Es atribuida esta complejidad a la diversidad y heterogeneidad de los servicios turísticos que presta, a la multiplicidad de interrelaciones que se generan entre la población residente y el turista, por concurrir a él una demanda de características muy diversas y, tener dentro del espacio de uso turístico distintas jurisdicciones que intervienen en el desarrollo de la actividad turística.

Desde estas consideraciones interesa estudiar acerca de los principales obstáculos que condicionan el proceso de desarrollo del turismo en ese centro turístico, desde la articulación de los diferentes grupos de interés vinculados a esta actividad.

Los datos que se trabajan en el presente documento son resultado de la investigación denominada «*La generación de empleo en los servicios turísticos básicos en San Carlos de Bariloche. Características y factores condicionantes*» (Bosch, J. L.; Suárez, S. et. al. 2001), para el tratamiento de la opinión de empresarios y de la investigación que actualmente se realiza denominada «*Desarrollo turístico a nivel local. Construcción y articulación de la política y la gestión en un centro turístico norpatagónico. Caso San Carlos de Bariloche*» (Bosch, J. L.; Suárez, S. et. al. 2004), para analizar la opinión que tienen los ámbitos asociativos acerca del desarrollo turístico.

## BREVES CONSIDERACIONES ACERCA DE SAN CARLOS DE BARILOCHE

---

La ciudad de San Carlos de Bariloche se encuentra ubicada en la Norpatagonia Argentina, al oeste de la Provincia de Río Negro, a 41° 09' de latitud sur, a 71° 10' de longitud oeste y a una altitud de 836 m.s.n.m.

Con el correr de los años se fue afianzando como centro turístico, debido a la construcción de numerosos establecimientos de alojamiento y de la infraestructura de transporte, comunicaciones, de sanidad y energía imprescindibles para cumplir el rol de referencia. Su imagen como destino turístico de montaña comenzó a posicionarse a nivel nacional e internacional. Desde el año 1950, la ciudad estaba orientada claramente al desarrollo del turismo, lo que trajo aparejado una acelerada urbanización en detrimento de lo rural, con la aparición de numerosos loteos, construcción de barrios, sumada la radicación de inmigrantes provenientes de Alemania, Italia, Croacia, entre otros países, producto de la Segunda Guerra Mundial. Años más tarde, se radicaron organizaciones destinadas a estudios científicos y actividades artísticas, como el Instituto Balseiro y la Asociación Camping Musical Bariloche.

Es importante destacar que la localización de Bariloche como centro turístico en la Zona de los Lagos del Sur o Zona Lacustre, integrada también por otros destinos, es considerada estratégica. Está a una distancia de 115 kilómetros del Paso Internacional Samoré, que comunica Argentina con la República de Chile, el más importante del país ya que, generalmente, no presenta problemas de transitabilidad, inclusive en temporada invernal. Se encuentra a 80 kilómetros de Villa La Angostura, a 190 kilómetros de San Martín de los Andes y a 125 km. de la localidad de El Bolsón, centros turísticos importantes de la Zona de Los Lagos.

## CONSIDERACIONES TEÓRICAS

---

El desarrollo local es entendido como un proceso que involucra un conjunto de capacidades generadas

endógenamente por la sociedad local, basándose en el adecuado aprovechamiento de los recursos locales: humanos, naturales, técnicos, financieros. En pos del desarrollo, los impulsos exógenos se incorporan a un territorio organizado con una estructura de relaciones establecidas y con capacidades endógenas ligadas a la calidad de los recursos humanos, a la capacidad organizativa, a la articulación público-privada, a la innovación en los emprendimientos territoriales, a la capacidad institucional territorial, que se constituyen en factores de desarrollo.

Villar resume el concepto como *«la capacidad de llevar adelante un proyecto de desarrollo sustentable en el que se aprovechen las capacidades de la sociedad local, alentando su participación, y que tienda a la inserción en la globalización, conservando la identidad local. Se basa en el adecuado aprovechamiento de los recursos locales (humanos, naturales, técnicos, financieros, etc) y que persigue un desarrollo sostenible e inclusivo»* (Villar 2005).

Este autor señala tres dimensiones del desarrollo local: la dimensión económica, representada por los empresarios locales; la dimensión sociocultural, representada por las instituciones y organizaciones locales; y la dimensión político administrativa, cuyos actores relevantes son los políticos y el Estado. La política de desarrollo local articula estas tres dimensiones.

La idea central que permite articular territorio y desarrollo es la de Proyecto Político Local porque habilita pensar en un sentido social compartido (idea de proyecto), a partir de capacidades endógenas presentes en cada lugar (idea de lo local). Lo local como concepto, significa todo ámbito donde los agentes territoriales tienen capacidad de fijar el rumbo. Por eso «lo local» es un concepto vinculado siempre a un espacio más amplio, en el que se inserta el territorio en cuestión.

Un concepto eminentemente político, como es el de proyecto, en una dimensión de actuación evidentemente política como lo local, ofrece una alternativa para comprender la dinámica territorial a partir de sus capacidades endógenas. La política es la forma como se construye poder local en tiempos donde predomina lo global. El proyecto político local se engloba en el enfoque del desarrollo local - alternativo al pensamiento único neoliberal - y entiende que el desarrollo es un fenómeno fuertemente localizado que se debe organizar, planificar y gestionar desde cada unidad territorial con capacidad estratégica.

El proyecto político local asume la territorialización como propuesta, presupone la necesidad de virar la mirada hacia los mecanismos de generación de capacidades endógenas; esto es, preguntarse cómo un territorio puede generar riqueza y brindar bienestar a la población a partir de sus recursos y fortalezas. Entiende que la escala geográfica es, en esencia, política, que el territorio como tal, dotado de identidad, historia y proyección, es el producto que resulta de la implementación de una estrategia consensuada.

Los espacios urbanos se convierten en un *espacio estratégico para el desarrollo*, dado que las ciudades constituyen el ámbito concreto donde se manifiestan y difunden los fenómenos de innovación, cambio tecnológico y cultural, así como los de competencia entre organizaciones. A la vez, se ejercitan en ellos -con mayor vigor- las demandas y presiones sociales, junto con todos los mecanismos de la relación de la organización democrática.

En el marco de la dialéctica global/local, el Estado no desaparece sino que la dimensión mínima del gobierno se reduce.

Hablar de desarrollo local, de desarrollo desde el territorio, amerita analizar el rol del Estado en ese proceso. Como lo advierte Coraggio (1999), a los fines de un desarrollo integral e integrado, existe la necesidad de recuperar la dimensión nacional y regional del desarrollo. La atención puesta en las políticas de desarrollo territorial, no sólo refleja el reconocimiento de que las regiones y localidades deben ser dinámicas y flexibles para

alcanzar su potencial, sino que las políticas del gobierno pueden verse fortalecidas.

La noción del desarrollo también está cambiando. Se transita desde una concepción del desarrollo como algo *adquirido* a través de la dotación de capital físico, conocimiento, recursos hacia una concepción del desarrollo como algo *generado* a partir de las capacidades de los grupos de interés que conforman la sociedad civil.

Hoy, el desarrollo es entendido como un *conjunto de capacidades generadas endógenamente*, ligadas a la calidad de los recursos humanos, la disposición organizativa de los agentes, la calidad institucional territorial, donde los impulsos exógenos se complementan y se insertan en un sistema territorial organizado.

Cuanto mayor sea la articulación entre los actores y las políticas que se implementen en el territorio, mayor complejidad alcanzará el desarrollo a escala local. Los obstáculos que puede presentar la articulación son diversos y se relacionan con la cantidad y diversidad de actores involucrados, la pertenencia territorial de esos actores, la distribución del poder entre ellos, el tipo de políticas implementadas y la duración de las mismas, la complejidad del marco jurídico que regula las relaciones entre los actores -entre sí- y entre éstos y el territorio, los recursos económicos, físicos, humanos y simbólicos que posee el territorio en cuestión. Todos estos factores condicionan el desarrollo local en la medida que dificultan la articulación entre los actores, las políticas y el territorio.

Según Prats (1999), la matriz intelectual del desarrollo se encuentra en el conjunto de ideas y creencias articuladas en torno al llamado *racionalismo constructivista*, que considera que las construcciones sociales son racionales en la medida que respondan a un diseño intelectual previo. Para esta línea de pensamiento, el desarrollo se convierte en un tema principalmente técnico que podía y debía abstraerse del contexto político, institucional y cultural.

En América Latina esa lógica siguió predominando en el terreno de las políticas concretas, en el llamado Consenso de Washington. Tanto las posiciones predominantes en la época de la sustitución de importaciones, generadoras de estrategias de desarrollo estadocéntricas, como la matriz neoclásica sintetizada en el Consenso, compartieron el mismo sustento intelectual. Ambos modelos vieron al desarrollo como la solución de un problema de programación dinámica, focalizada en el nivel de capital y en su asignación entre los distintos sectores. Para unos, la planificación era la solución; para otros, era la *economía de mercado descentralizada*.

Desde hace algunos años, a partir de importantes observaciones empíricas realizadas en países desarrollados, se comprende que el desarrollo de muchas regiones al interior de los países es parte de dinámicas específicas del territorio y no de fenómenos de redistribución. La cuestión de la endogeneización de los mecanismos de desarrollo ha sido ilustrada a partir de conceptos como *distritos industriales, clusters, sistemas productivos locales*, remarcando las relaciones entre empresas e instituciones en el territorio, a través de redes formales e informales, relaciones y eslabonamientos productivos.

Se puede afirmar que el territorio supera la concepción de demarcación geográfica; es «un producto histórico, cultural, vivencial y social, cuya morfología y manifestaciones son resultado de un conjunto de interacciones entre individuo, sociedad y naturaleza» (Madoery 2000). Es decir, trasciende la concepción de ser el soporte de factores de localización para constituirse en un escenario de relaciones valorativas, resultado de las diferentes interacciones sociales que en él se generan y un instrumento de las políticas, intencionalmente manipulada de acuerdo a los intereses de los actores locales.

Aquí se incorpora otro componente del territorio, vinculado a los aspectos inmateriales del mismo, que constituye un valor agregado; eso, es la dimensión inmaterial y simbólica que cada uno de ellos posee y que le asigna singularidades con relación a otros territorios.

La materialización de las características de los territorios está representada en los sistemas urbanos. Las ciudades constituyen un fenómeno físico, un modo de ocupar el espacio, de aglomerarse y también lugares donde ocurren fenómenos expresivos que entran en tensión con la racionalización.

Ellas conforman el escenario de intercambio de bienes materiales y simbólicos, de explicitación de las relaciones de poder económico, social y político. Es el territorio construido a partir de un proyecto político.

La ciudad representa la síntesis expresiva de la reivindicación por lo local; ámbito propicio para implementar un proyecto político sustentado en el enfoque de desarrollo local. Es decir, un proyecto que intenta a partir de las fuerzas endógenas y la sinergia, reflexionar acerca de las estrategias a aplicar para generar riqueza con sus recursos y fortalezas y redistribuirla a la población.

La ciudad como centro turístico, es el ámbito donde se originan la multiplicidad de relaciones y repercusiones, por lo que se hace evidente construir una política de desarrollo que involucre las diferentes actividades productivas del centro y su área de influencia, en que el turismo contribuya, como una actividad más, a mejorar la calidad de vida de residentes y turistas.

## **OBJETIVO**

---

☿ Conocer las principales problemáticas del desarrollo del turismo en el ámbito local, de acuerdo a los intereses y el grado de articulación de los actores locales.

## **HIPÓTESIS**

---

- ☿ Existe un bajo grado de articulación entre los actores sociales para el desarrollo turístico a escala local.
- ☿ La diversidad de intereses representados por los diferentes grupos de interés que intervienen en el turismo, inciden en el proceso de desarrollo turístico

## **METODOLOGÍA**

---

Delimitación temporo - espacial: el período de estudio comprende dos períodos diferentes, vinculados a dos instancias del proceso de investigación. El primero de ellos refiere al trabajo realizado en virtud de indagar acerca de los empleos que la actividad turística genera en el destino y cómo incide el desarrollo turístico en ellos. Este período fue entre Enero de 1999 a Abril de 2001.

El segundo momento, en el cual se profundiza el estudio de las problemáticas del desarrollo turístico local, comprende Enero de 2001 a Enero de 2004.

Debido a la naturaleza compleja del problema de investigación y a la necesidad de abordarlo desde distintas disciplinas se realizan aproximaciones sucesivas con el objeto de estudio. Se considera la combinación del abordaje cualitativo y el cuantitativo como el más adecuado para captar la «interdefinibilidad y mutua dependencia» (García 1994) de las distintas manifestaciones que contribuyen a esa complejidad.

Para comprender las representaciones de los distintos actores sociales involucrados se adopta una perspectiva fenomenológica, la cual permite revelar los distintos intereses que se contraponen en la problemática de desarrollo turístico de Bariloche.



La muestra se construye de manera que se hallen representados todos los sectores intervinientes en la problemática, a partir de un informante clave. Para la construcción de la misma se tuvieron en cuenta tres criterios: *las formas de asociatividad* -reconocidas o no jurídicamente-, el tipo de asociatividad -público, privado o mixto- y el ámbito -local, provincial o nacional-.

Los datos obtenidos a los efectos de dar respuesta a los objetivos y contrastar los supuestos planteados, se obtuvieron a partir de fuentes primarias. La información fue suministrada por:

- a) Empresarios, gerentes, propietarios y /o personal con cargo directivo.
- b) Representantes gremiales.

El tipo de muestra seleccionado para este estudio corresponde a una muestra conceptualmente denominada *predispuesta*, es decir: «se elige intencionalmente un subconjunto de la población en las que están presentes aquellas características que se pretenden estudiar» (Saltalamacchia 1992), ya que este tipo de muestreo permite acceder a los informantes que puedan proporcionar información adecuada para los objetivos de la investigación.

La técnica para instrumentar la construcción de los datos relacionada a los resultados preliminares que se expondrán, es la *entrevista en profundidad* con informantes clave de cada uno de los organismos que intervienen en la elaboración de las políticas turísticas. Esta técnica permite indagar acerca de las concepciones del desarrollo turístico y sus condicionantes. Estos aspectos son indagados desde una aproximación estrecha al sujeto entrevistado, como «actores o sujetos de su acción» (Gúber 2000) en interacción con el sujeto cognoscente en el proceso de construcción del conocimiento a partir de la autorreflexión.

Por otra parte, también se realizaron *encuestas* a los empleados y personal jerárquico de los diferentes establecimientos hoteleros, de las agencias de viajes que prestan el servicios de «transfer» y de las empresas de transportes turísticos de la ciudad de San Carlos de Bariloche.

## PRINCIPALES RESULTADOS

---

Los resultados que a continuación se enuncian, corresponden a datos obtenidos de la investigación *Desarrollo turístico a nivel local. Construcción y articulación de la política y la gestión en un centro turístico norpatagónico. Caso San Carlos de Bariloche* (Bosch, J. L.; Suárez, S. 2004), en que se realizó las entrevistas en profundidad a diferentes grupos de interés y de la investigación *La generación de empleo en los servicios turísticos básicos de San Carlos de Bariloche. Características y factores condicionantes* (Bosch; Suárez et. al. 2001).

Los informantes representan a la Asociación de Agencias de Viajes de Turismo de Bariloche; a la Secretaría de Turismo de la Provincia de Río Negro; a la Asociación de Guías de Turismo de Bariloche; al Colegio de Profesionales de Turismo de la Provincia de Río Negro; al Concejo Deliberante de la ciudad de Bariloche y al Sindicato de Gastronómicos de Bariloche.

Los condicionantes que intervienen en el proceso de desarrollo turístico del centro, identificados por los informantes, se sintetizan en el Cuadro N° 1.

En cuanto a los obstáculos propios de la articulación de los actores en el centro turístico se observa:

- *Gran cantidad de actores de distinta naturaleza*

- a) actores públicos: Secretaría de Turismo de la Provincia de Río Negro, Intendencia Parque Nacional Nahuel Huapi.
- b) actores privados: Asociación Hotelera y Gastronómica de la provincia, Asociación de Profesionales en Turismo,

Asociación de Cabañas y Hosterías.

Estas políticas, generalmente vinculadas a la promoción del destino, son implementadas en plazos cortos, generalmente sujetos a las temporadas turísticas.

- *Complejidad del marco jurídico*

Dificulta la definición de competencias entre los distintos organismos involucrados en la actividad turística del centro.

- *Desigual distribución del poder*

Se manifiesta una desigual distribución del poder entre los prestadores de servicios que tienen mayor peso económico, quienes tienen mayor poder de decisión y aquellos que no lo tienen, quienes no se sienten representados por las decisiones del grupo decisor.

- *Diversidad de recursos del territorio*

Como centro turístico cuenta con importantes recursos físicos y humanos, no así con recursos económicos lo que dificulta de inversión por parte de los privados.

- *Pertenencia territorial de los actores*

Se vislumbra un alta superposición de jurisdicciones, municipal, provincial y nacional en el ámbito de estudio, lo cual se constituye en un obstáculo para intervenir en el territorio.

Con el propósito de poder establecer una comparación entre las opiniones de los grupos asociativos y la opinión de los empresarios de los distintos servicios básicos que se prestan en Bariloche, se exponen a continuación los resultados de las entrevistas mantenidas con los prestadores de servicios turísticos, según las ramas de actividad: alojamiento, alimentación y transporte.

Los empresarios responsables de las organizaciones prestadoras del servicio de alojamiento, reconocieron como principal condicionante a *las políticas públicas y gestión en el área de turismo (21%)*; el segundo lugar lo ocupa la *falta de demanda en el destino (19%)* y, en tercer lugar, se identifica a *los impuestos locales, provinciales, nacionales (16%)* (Gráfico N° 1).

La mención a las políticas públicas, probablemente esté vinculada a la escasa intervención que han tenido los organismos municipales, provinciales y nacionales para mitigar los problemas, sobre todo de índole económica, y tomar medidas de carácter estructural que contribuyan al verdadero desarrollo turístico. Esto está estrechamente vinculado con la alusión a la falta de demanda que reconocen en la esfera privada, en que no se ha tenido en cuenta la competitividad de otros destinos turísticos con relación a Bariloche.

Los factores que condicionan la actividad turística -a criterio de los empresarios prestadores del servicio de alimentación- son: los impuestos locales, provinciales y nacionales (22,67%); las políticas públicas y de gestión en el área del turismo (21,33%); la difícil accesibilidad al destino (18,67%); falta de demanda en el destino (14,67%); nuevos destinos que compiten con San Carlos de Bariloche (10,67%) y los costos laborales (9,33 %) (Gráfico N° 2).

Respecto a los principales factores que condicionan la actividad turística en el centro turístico, identificados por los empresarios y/o personal jerárquico de las empresas de transporte relevadas, resulta significativo mencionar el reconocimiento, en primer lugar, a *las políticas públicas y gestión en el área de turismo*, representado con un 28%.

En tanto la *difícil accesibilidad al destino y los inconvenientes de comercialización* ocupa el segundo lugar con un 18% cada uno.

Los *nuevos destinos que compiten con Bariloche* y los *impuestos locales*, fueron reconocidos en tercer lugar con un 12%.

Resulta importante destacar la escasa o casi nula incidencia en el desarrollo de la actividad turística que tiene el *costo laboral*. Esto podría sustentarse en los salarios relativamente bajos que perciben los empleados del sector, que responde a la concepción del modelo neoliberal en el cual el salario se independiza de la lógica de considerarlo como componente de la demanda agregada y pasa a ser un costo que es necesario flexibilizar y ajustar a efectos de garantizar la rentabilidad de las empresas (Gráfico N° 3).

Observando cada una de las variables identificadas como problemáticas del desarrollo turístico en Bariloche, se observa que el rubro de alojamiento es el más sensible a la afluencia de turistas en el destino, así como al surgimiento de nuevos destinos que compiten con Bariloche. Esta relación se explica a partir del rol que cumple Bariloche como centro turístico en las distintas temporadas y frente a otros nuevos destinos, ya que ante la aparición de nuevos destinos de viaje en la zona Bariloche se convierte en un centro de excursión o distribución disminuyendo la estadía en el destino, no así el consumo de otros servicios como alimentación o transporte.

El rubro de alimentación es el más afectado por la presión impositiva y la problemática del costo laboral respecto a los otros dos rubros de servicios. Es importante destacar que este rubro tienen una gran capacidad de absorción de mano de obra de tipo estacional que es, en el caso de Bariloche, un gran volumen de empleo no registrado -en negro-.

El rubro de transporte se encuentra altamente condicionado por los inconvenientes en la comercialización del servicio, siendo menor esta problemática en los otros rubros.

Es que las políticas públicas para la gestión del turismo, así como la accesibilidad al destino, son aspectos problemáticos para el desarrollo del turismo que fueron mencionados por los tres sectores productivos mencionados (Gráfico N° 4).

## CONCLUSIONES

---

La mirada que tienen los diferentes grupos de interés involucrados acerca de los condicionantes del desarrollo turístico en San Carlos de Bariloche, refiere principalmente al tema de las políticas y la gestión en el turismo. Este constituye el principal condicionamiento reconocido tanto por los representantes de la esfera pública como de la privada.

Si bien Bariloche es reconocido como un centro turístico consolidado, se observa la ausencia de un Estado que tome la iniciativa de construir un proyecto social cuyo eje sea desarrollo de la actividad turística en conjunción con otras actividades productivas, para propiciar mejorar la calidad de vida de la población. El desplazamiento de la responsabilidad de la esfera pública respecto de la planificación del destino, se observa en varios indicadores: la falta de una planificación estratégica, el control de la calidad de los servicios, el incumplimiento de las normativas, la falta de estrategias para captar inversionistas, figura entre los aspectos más significativos.

Asimismo se observan grandes dificultades para la articulación entre los actores sociales que forman parte del sector privado, vinculadas a la diversidad de intereses y los diferentes enfoques que éstos tienen de la actividad turística. De igual manera se presentan inconvenientes en la articulación público - privada devenidos principalmente de la falta de una planificación estratégica para el destino turístico.

Bariloche es el principal centro turístico de la Patagonia y se manifiestan en él las problemáticas de la

complejidad que el turismo tiene como práctica social. Por ello es imperativo definir políticas locales de desarrollo que tiendan a minimizar las repercusiones negativas, a la vez de reconocer la importancia que tiene, en el proceso de construcción de un proyecto social, la participación de la comunidad local y de los grupos de interés que conforman el sistema turístico.

## BIBLIOGRAFÍA

---

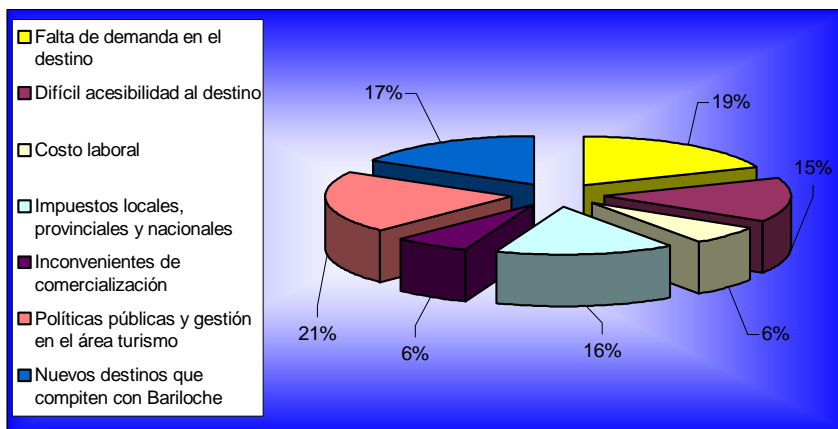
- Abalerón, C.: «*Tendencias de crecimiento poblacional y espacial en San Carlos de Bariloche con énfasis en el sector marginal*». Informe final. Contrato de asesoramiento con el CFI con destino a la Municipalidad de San Carlos de Bariloche, Fundación Bariloche, Programa de Calidad de Vida, Bariloche, 1992.
- Balastrieri Rodríguez, A: «*Turismo y lugar. Un contrapunto a la globalización*». Ponencia presentada en el seminario internacional de estudios de turismo, Universidad Nacional de Mar del Plata, 1997.
- Bekerman, M: «*La globalización de la economía en el final del siglo XX y sus dilemas para los países periféricos*». Revista Ciclos, en Historia, la Economía y la Sociedad N° 8, Buenos Aires, 1995.
- Bosch, J. L.; Suárez, S. et al: «*Desarrollo turístico a nivel local. Construcción y articulación de la política y la gestión en un centro turístico norpatagónico. Caso San Carlos de Bariloche*». Facultad de Turismo, UNC, 2005.
- Bosch, J. L.; Suárez, S. et al: «*La generación de empleo en los servicios turísticos básicos en San Carlos de Bariloche. Características y factores condicionantes*». Facultad de Turismo, UNC, 2001.
- Bustillo, E: «*El despertar de Bariloche*». Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1997.
- Cravacuore, Ilari, Villar: «*La articulación en la gestión municipal: actores y políticas*». Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- Flores, S: «*Construcción del espacio urbano. Socialización. Privatización*». Biblioteca Política Argentina. Centro Editor América Latina. Buenos Aires, Argentina, 1993.
- Madoery, Oscar: «*El valor de la Política de Desarrollo Local*». Carrera de Especialización Municipio y desarrollo territorial. Facultad de Humanidades, UNC, 2000
- Pereyra, D: «*Globalización, hegemonía y crisis*». Editorial Universidad de Buenos Aires, EUDEBA, 2000.
- Villar, A: «*Estrategias y herramientas del desarrollo económico local*». Material del curso: Desarrollo Local y Economía Social, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 2005.

Cuadro N° 1: Condicionantes del desarrollo turístico de San Carlos de Bariloche

CONDICIONANTES	INDICADORES
Políticas de Estado	Alta tasa de desempleo que se registra en la localidad. Falta de organización. Ausencia de información sistemática, dificultades en la comunicación. Falta de presupuesto.
Ausencia de una planificación estratégica	Crecimiento desordenado de la ciudad. Imagen negativa de la ciudad.
Incumplimiento de las normativas	Incumplimiento de las leyes, ordenanzas y normativas. Falta de fiscalización de los servicios.
Calidad de los servicios turísticos	Baja calidad de los servicios que se prestan.
Poca inversión privada	Rol del empresario local: empresarios que arriesgan sólo parte del capital; empresarios aventureros. Falta de conciencia turística.
Insuficiencia en la infraestructura	Deficiente infraestructura de transporte que facilita la llegada de los turistas al centro turístico.
Convergencia de múltiples jurisdicciones	El centro y su área de influencia reúne organismos que tienen su jurisdicción en la escala municipal, provincial y nacional.

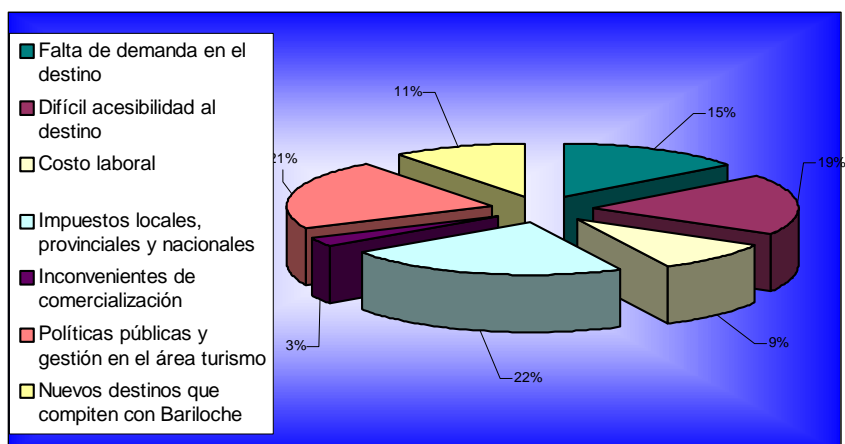
Fuente: Elaboración propia

Gráfico N° 1: Principales factores que condicionan el desarrollo de la actividad turística en San Carlos de Bariloche según responsables de las unidades de alojamiento



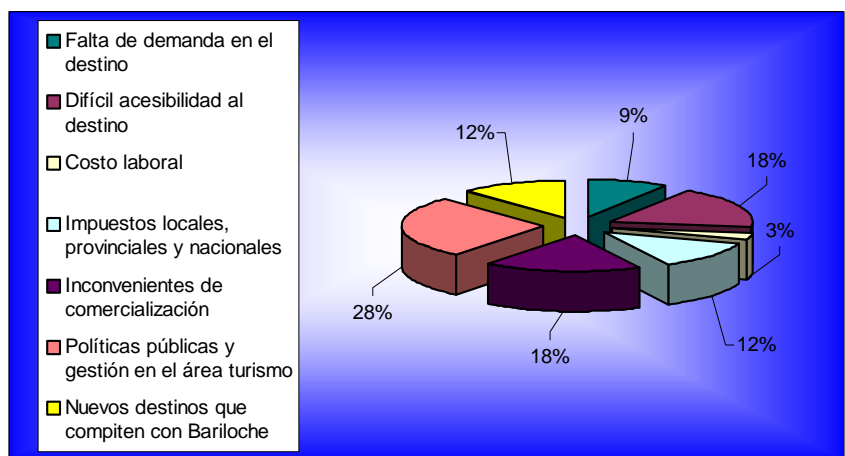
Fuente: Bosch, J.L.; Suárez, S. et al (1998): *La generación de empleo en los servicios turísticos básicos de San Carlos de Bariloche. Características y factores condicionantes*

Gráfico N° 2: Principales factores que condicionan el desarrollo de la actividad turística en San Carlos de Bariloche según responsables de las unidades de alimentación



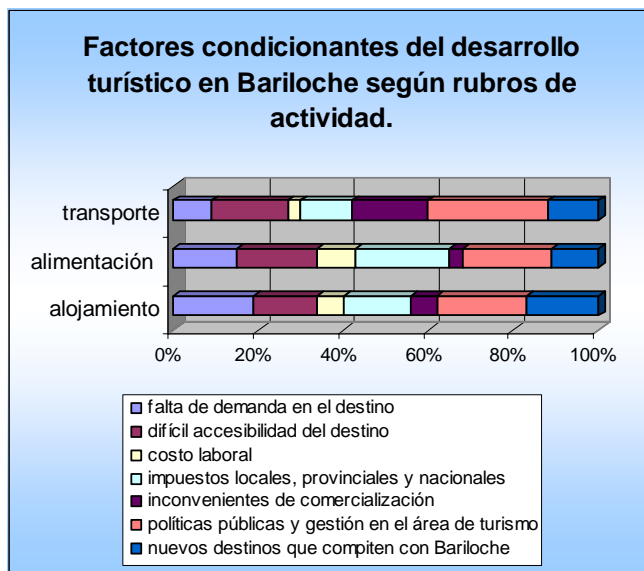
Fuente: Bosch, J.L.; Suárez, S et al (1998) *La generación de empleo en los servicios turísticos básicos de San Carlos de Bariloche. Características y factores condicionantes.*

Gráfico N° 3: Principales factores que condicionan el desarrollo de la actividad turística en San Carlos de Bariloche según responsables de las unidades de transporte



Fuente: Bosch, J.L.; Suárez, S et al (1998) *La generación de empleo en los servicios turísticos básicos de San Carlos de Bariloche. Características y factores condicionantes.*

Gráfico N° 4: Factores condicionantes del desarrollo turístico en San Carlos de Bariloche según rubros de actividad



Fuente: Elaboración propia